

REGJERINGSADVOKATEN

Oslo, 19.11.2021
2021-0605 skk/skk

PROSESSKRIV

TIL

OSLO TINGRETT

Sak nr: 21-082497TVI-TOSL/07

Saksøker: Mannsforum
Ravnøveien 9
3160 STOKKE

Prosessfullmektig: Advokat Marie Sølverud
Advokatfirmaet Sølverud AS
Brageres Torg 13
3017 DRAMMEN

Saksøkt: Staten v/Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 354
8601 MO I RANA

Prosessfullmektig: Regjeringsadvokaten
v/advokat Siri K. Kristiansen
Postboks 8012 Dep
0030 OSLO

* * * * *

Det vises til saksøkers prosesskriv av 15.11.21.

Staten opprettholder sitt syn om at det ikke er sannsynliggjort at gruppesøksmål her er *den beste behandlingsmåten*, jf. vilkåret om dette i tvl. § 35-2, 1. ledd bokstav c. Mye taler tvert imot for at beste behandlingsmåte her vil være pilotsak, eventuelt et representativt søksmål. Vilkårene for gruppesøksmål er dermed ikke oppfylt, og saken må bli å avvise.

REGJERINGSADVOKATEN

Det vises til tidligere synspunkter herfra, jf tilsvar og prosesskriv. I anledning saksøkers siste prosesskriv bemerker vi:

Denne side kan ikke se at det er grunnlag for saksøkers anførsel om at pilotsøksmål ikke er egnet til å avklare denne type prinsipiell problemstilling fordi fokus i et pilotsøksmål vil bli den konkrete saken som står til prøving og en dom vil dermed ikke få særlig overføringsverdi. Dette er ikke korrekt. Det har i vårt rettssystem i lang tid vært tradisjon for å anlegge pilotsaker for å avklare prinsipielle spørsmål, og dette har jevnt over fungert meget godt. Et eksempel fra nyere tid er f.eks. den såkalte «hyttesaken», hvor enkeltstående eiere av fritidseiendom i Sverige har gått til søksmål mot staten om lovmessigheten av covid19-motivert karanteneplikten ved overnatting på egen fritidseiendom. Saken er prinsipiell og har betydning for svært mange. Spørsmålet er om den omstridte karanteneplikten krenker hytteeiernes rett til respekt for private hjem og familieliv etter Grunnloven § 102 og EMK art. 8, samt deres frihet etter EØS-avtalen art. 40 og 36 til å sikre sin kapital og etterspørre tjenester i den forbindelse i et annet EØS-land. Hytteeiernes anke over lagmannsrettens dom skal nå behandles av Høyesterett for å gi rettsavklaring utover pilotsaken.

Hva gjelder anførselen knyttet til menneskelige omkostningene ved pilotsøksmål, bemerkes at det varierer hvor gamle barna er i disse sakene, og det er uansett neppe naturlig å trekke inn barn - i alle fall ikke små barn - i sakene som vitner. Vårt prosesssystem har under enhver omstendighet mekanismer som sikrer at alle involverte behandles med den nødvendige varsomhet og respekt.

Det økonomiske aspekt som trekkes fram av saksøker, kan heller ikke tillegges særlig vekt. Økonomiske hensyn kan som tidligere påpekt herfra, ivaretas ved at Mannsforum, ev. foreningens medlemmer, eller andre som er opptatt av denne problemstillingen, støtter et pilotsøksmål økonomisk. Dette er nokså vanlig, jf. bl.a. den såkalte «hyttesaken» hvor andre hytteeiere i tilsvarende situasjon har stilt seg bak søksmålet og samlet inn penger, etter det vi forstår har dette dels skjedd via en egen forening a la Mannsforum. Ift. vår problemstilling er det jo også allerede samlet inn penger via Mannsforum som foreningen har mulighet til å be sine medlemmer om å få bruke ifb. en pilotsak.

Oslo, 19. november 2021

REGJERINGSADVOKATEN

Siri K. Kristiansen
advokat