

## Strukturell diskriminering i forskrift om underholdsbidrag

Mannsforum har bemerket at Likestillingsombudet tidligere har involvert seg i bidragsregelverket og har identifisert flere regler som diskriminerende. MannsForum har blitt oppmerksomme på disse forholdene i forbindelse med den forestående rettssak om samværsfradrag. I den forbindelse har MannsForum lest Ot prp 69 2007-2008. I avsnitt 3.3 fremkommer det at likestillingsombudet kritiserte barnelovens regler for å inneholde indirekte diskriminering allerede i 2001. Den gang grunnet ulike regler for tvangsinnkreving av barnebidrag og kostnader forbundet med samværsreiser. Utgifter til samværsreiser og utgifter til underhold av barnet (barnebidrag) er fremdeles ikke likestilt når det kommer til tvangsinnkreving. Barnebidrag innkreves stadig automatisk av NAV innkreving og NAV sin særnamsmann, men den som vil ha tvangsinnkrevet utlegg for samværsreiser (typisk samværsforelderen) er tvunget til først å gå via forliksrådet og deretter til privat inkasso og privat inndrivelse via vanlig namsmann.

Samme problemstilling gjør seg langt på vei gjeldende i forhold til barnebidraget når det er betalt for lite eller for mye i bidrag. MannsForum har lenge fått henvendelser fra medlemmer som i forbindelse med nye vedtak om bidrag både har opplevd å være skyldig for for lite betalt bidrag og å ha penger til gode for for mye betalt bidrag.

Hvis det er betalt for lite bidrag opplever våre medlemmer å motta en faktura med en innbetalingsfrist på 14 dager, men hvis det derimot er betalt for mye i bidrag oppfordres partene i stedet til å gjøre beløpet opp mellom seg. Hvis dette ikke er mulig så informeres man om muligheten for at NAV kan motregne det skyldte beløpet i fremtidige bidrag. Dette er imidlertid en tungvint prosess hvor man både må søke om motregning og hvor debitor blir varslet og har en uttalerett. Det kan fort ta 4-6 måneder innen motregningen starter opp.

Hvis det ikke skal betales bidrag i fremtiden hindrer det NAVs mulighet til å kreve inn det overskytende beløp fra betalte bidrag og du blir henvist til å gå til privat inkasso og evt. privat inndrivning via namsmannen, men ved for lite betalt bidrag tar NAV og NAV sin særnamsmann seg av alt det praktiske på vegne av bidragsmottaker.

MannsForum mener at dette er en strukturell diskriminering da så mye som 93% av alle bidragsmottakere er kvinner mens det blant bidragspliktige bare er 7% kvinner. I 2022 er det følgende antall bidragsmottakere: 55313 herav er 3664 menn jfr. [Bidragsmottakere. Kjønn og fylke. mars 2013-2022 - nav.no](#). Tilsvarende finnes 50196 bidragspliktige herav bare 3483 kvinner [Bidragspliktige. Kjønn og fylke. mars 2013- 2022 - nav.no](#). Det bemerkes at tallene ikke er 100 % sikre da antall av menn og kvinner av ukjente årsaker ikke summerer opp til antall bidragspliktige/mottakere, men det kan være fordi en bidragspliktig som betaler til to mottakere bare teller en gang når man teller på kjønn men teller to ganger når man teller antall av bidragspliktige/mottakere samlet.

Mannsforum ber Likestillingsombudet om å vurdere disse forholdene og mener anledningen er meget gunstig da ny barnelov har vært på høring og innspillene ligger til behandling i barne og familiedepartementet per d.d.

Hilsen



Christian Jessen, Leder Barnelovsgruppen i MannsForum