



Advokatfirmaet Campbell & Co
Mona Kristin Berg
Seminargata 1
2317 HAMAR

Unntatt offentlighet
Offl. § 13 1. ledd, jf.
fvl. § 13 1. ledd nr.
1 / NAV-loven § 7

Deres ref.: 28304

Vår ref.: 23/35419

Vår dato: 11.03.2024

Saksbehandler: Espen Hansen // Rettsseksjonen

Tilbakemelding på prosessvarsel

Arbeids- og velferdsdirektoratet viser til tidligere korrespondanse om prosessvarslene fra dere, senest vårt brev av 28. februar 2024 hvor vi informerte om at vi ville komme tilbake til dere med en tilbakemelding innen utløpet av 13. mars 2024.

Når det gjelder det rettslige viser vi til våre tidligere tilbakemeldinger, både på prosessvarselet og gjennom de to tidligere søksmålene. Direktoratets forståelse av regelverket er uendret.

I det oppdaterte prosessvarselet har dere oppgitt syv saksnumre, men ikke redegjort nærmere for hvilket vedtak i den enkelte sak som dere vurderer å bringe inn for domstolene for prøving av. Tilbakemeldingen vår baserer seg derfor på vår gjennomgang av sakene og hvilket vedtak som er godt egnet for å få prøvd den rettslige problemstillingen dere ønsker vurdert av retten, som er tolkningen av bidragsforskriften § 9 andre ledd. Vi presiserer imidlertid at dere naturligvis står fritt til å velge den saken dere selv vurderer som mest egnet.

Vurderingen vår

Etter vårt syn vil et søksmål over NAV Klageinstans sitt vedtak av 23. august 2021 i sak 1904169 være best egnet til å få prøvd det rettslige spørsmålet i retten. Vår vurdering baserer seg på at dette klagevedtaket utelukkende gjaldt spørsmålet om samværsfradrag. Det forelå en samværsavtale i saken som det var enighet om at ikke ble fulgt i praksis. Bidragspliktig har samtidig anført at dette skyldes samværshindring fra bidragsmottaker. Faktum i saken synes å være oversiktlig, slik at fokuset under en eventuell forhandling i retten i størst mulig grad kan være fokusert på det rettslige og tolkningen av bidragsforskriften § 9.

NAV Klageinstans sitt vedtak av 13. januar 2022 i sak 2001763 inneholder mange av de samme elementene som den andre saken og er sånn sett også godt egnet til å få prøvd problemstillingen for retten. Denne saken gjelder imidlertid flere perioder og flere

NAV // ARBEIDS- OG VELFERDS DIREKTORATET // RETTSSEKSJONEN

Postadresse: Postboks 354 // 8601 MO I RANA

E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

www.nav.no //

samværsavtaler og faktum vil ta mer tid å komme gjennom i en eventuell forhandling i retten. Saken for retten kan imidlertid spisses til bare deler av vedtaket for å forenkle faktum.

I sak 1612521 har NAV Familie- og pensjonsytelser fattet et vedtak den 19. juni 2020 hvor de kom til at det var klart bevist at et rettsforlik ikke ble fulgt og samværet ble fastsatt utfra faktisk samvær. Dette vedtaket vil også være egnet til å få prøvd problemstillingen, men ble ikke påklaget i sin tid. Problemstillingen er derfor ikke like godt belyst som i de to sakene over, hvor samværsfradraget har hatt fokus i en klageomgang.

Hva gjelder de øvrige saksnumrene fremstår disse som mindre egnet til å få prøvd tolkningen av bidragsforskriften § 9. To av dem fordi de gjelder vurderinger om delt bosted etter barnelova § 67 og bidragsforskriften § 8, en fordi den gjelder skjønnsfastsetting etter bidragsforskriften § 11 bokstav b, og en fordi samværet allerede er fastsatt etter bidragsforskriften § 9 første ledd.

Avslutning

Vi håper med dette at dere har fått den tilbakemeldingen dere trenger for å kunne ta stilling til om dere ønsker å ta ut søksmål i en eller flere av sakene dere har oppgitt, for å få en rettslig prøving av vår forståelse av bidragsforskriften § 9.

Rett saksøkt ved et eventuelt søksmål vil være:

Staten v/Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 354
8601 Mo i Rana

Med hilsen

Anja Hildonen
avdelingsdirektør
Rettsseksjonen

Espen Hansen
seniorrådgiver
Rettsseksjonen

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur