

Mal for høringssvar fra privatperson

[Ditt navn]

[Din adresse]

[Ditt postnummer og sted]

[Din e-postadresse]

[Ditt telefonnummer (frivillig)]

Til:

Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Dato: [Sett inn dagens dato]

Sak: Høringssvar – Forslag til endringer i folketrygdloven kapittel 15 (Stønader til enslig mor eller far)

1. Innledning: Hvem jeg er og hvorfor jeg skriver

- **Moment:** Presenter deg selv kort. Vær tydelig på at du skriver som privatperson og far. Uttrykk din overordnede holdning til forslaget med en gang.
- **Eksempeltekst:**
Jeg skriver som privatperson og far for å uttrykke min fulle støtte til departementets forslag om å avvikle de aktivitetsbaserte stønadene til enslige forsørgere. Jeg har selv personlig erfaring med hvordan dagens regelverk, og spesielt overgangsstønnen, skaper unødvendig og skadelig konflikt etter et samlivsbrudd. Dette er en reform jeg har ventet på lenge, og jeg mener den er helt avgjørende for fremtidens skilsmissebarn.

2. Min personlige erfaring med dagens system

- **Moment:** Dette er den viktigste delen. Her forteller du din historie. Prøv å være konkret, men unngå å henge ut den andre forelderen. Fokuser på hvordan **systemet og de økonomiske reglene** påvirket situasjonen, ikke på personlige feil.
- **Eksempeltekst (kombiner og tilpass det som passer din historie):**
Min historie er dessverre ikke unik, den deles av tusenvis av fedre jeg vet om gjennom samtaler i ulike nettverk.
Da samlivsbruddet var et faktum, var mitt og barnets mors utgangspunkt at vi skulle

samarbeide for å gi barnet vårt en trygg og god oppvekst med to likeverdige foreldre. Vi var innstilt på en 50/50-løsning, der barnet fikk beholde en normal hverdag med oss begge. Denne intensjonen endret seg raskt da de økonomiske realitetene ble klare. Utsiktene til å motta overgangsstønnad og andre ytelser ved å ha den daglige omsorgen minst 60 % av tiden, endret hele dynamikken. Samarbeid ble erstattet av posisjonskamp. Samtaler om hva som var praktisk best for barnet vårt, ble erstattet av en hard forhandling om dager og prosentandeler.

Kampen om overgangsstønningen førte til at omsorgsfordelingen ble et regnestykke, ikke en omsorgsplan. Diskusjonen handlet ikke lenger om barnets behov, men om hvorvidt samværet mitt skulle være på 39 % eller 41 %. Den ene dagen i uken utgjorde en enorm økonomisk forskjell, og ble dermed en kilde til en bitter og langvarig konflikt.

For mitt barn betydde dette en oppvekst preget av foreldrenes uenighet. Barnet ble en kasteball mellom to hjem, og måtte leve med en spenning som ingen barn skal måtte bære. Min mulighet til å være en likeverdig og fullt tilstedeværende far ble systematisk undergravd av et lovverk som belønnet konflikt og en skjevdeling av omsorgen.

3. Hvorfor jeg mener departementets forslag er et viktig skritt i riktig retning

- **Moment:** Knytt din personlige historie direkte til hvorfor du støtter endringene. Vis at du forstår hva forslaget vil oppnå.
- **Eksempeltekst:**

Jeg støtter forslaget helhjertet fordi det adresserer selve kjernen i problemet jeg har beskrevet:

 - **Det fjerner den største kilden til konflikt:** Ved å fjerne overgangsstønningen for hovedgruppen, fjerner dere det kraftigste økonomiske incentivet en forelder har for å motsette seg delt bosted og likeverdig foreldreskap. Det vil gjøre det lettere for foreldre å finne løsninger basert på samarbeid og barnets beste.
 - **Det fremmer likeverd:** Forslaget signaliserer at staten ser på mor og far som likeverdige omsorgspersoner. Det vil ikke lenger være en "bonus" for å være den med mest omsorg, noe som vil styrke fars rolle.
 - **Det styrker arbeidslinjen:** Det er riktig at begge foreldre forventes å forsørge seg selv og sine barn gjennom arbeid. Dagens ordning har i for mange tilfeller blitt en hvilepute som har gjort veien til fulltidsarbeid lengre.

4. Mine bekymringer og forslag til forbedring

- **Moment:** Selv om du er positiv, er det viktig å vise at du har tenkt kritisk. Pek på fallgruver. Dette viser at du er en engasjert og reflektert borger.
- **Eksempeltekst:**

Selv om forslaget er svært godt, er jeg bekymret for at konflikten ikke forsvinner helt, men bare flytter seg til andre ytelser. Så lenge man fortsatt får økonomiske fordeler ved å ha barnet boende hos seg 60 % av tiden, vil kampen om prosentene fortsette.

Jeg tenker spesielt på **utvidet barnetrygd**. Denne stønaden er fortsatt betydelig, og vil fortsatt gjøre det økonomisk lønnsomt å unngå en 50/50-løsning.

Mitt forslag er derfor: Når dere nå gjør denne store og viktige endringen, ber jeg dere vurdere en helhetlig gjennomgang av *alle* ytelser som er knyttet til omsorgsfordeling. Støtten bør følge barnet, ikke den ene forelderens sivilstatus. Ved delt bosted bør for eksempel den utvidede barnetrygden deles, eller avvikles til fordel for en styrking av den ordinære barnetrygden for alle.

5. Barnets beste må være det eneste som teller

- **Moment:** Avslutt argumentasjonen med å løfte blikket og fokusere på det viktigste: barnet. Dette er det sterkeste argumentet i all familiepolitikk.
- **Eksempeltekst:**

Et barn er ikke en prosentandel eller en økonomisk post på et budsjett. Et barn har rett til to foreldre. En oppvekst med to trygge, tilstedeværende og samarbeidende foreldre er den viktigste gaven vi kan gi neste generasjon.

Dagens lovverk har i praksis tvunget frem konflikter som har frarøvet altfor mange barn denne gaven. Ved å fjerne de økonomiske drivkreftene bak konflikten, gir dere barnet tilbake muligheten til å ha to likeverdige hjem og to likeverdige foreldre.

6. Avslutning

- **Moment:** Oppsummer kort og positivt.
- **Eksempeltekst:**

Jeg har stor tro på at dette forslaget vil skape en bedre og mindre konfliktfylt fremtid for skilsmissebarn i Norge. Det er et modig, riktig og helt nødvendig skritt å ta. Jeg takker for muligheten til å komme med mitt innspill.

Med vennlig hilsen,

[Ditt navn]